

Jomo K. S. y Jacques Baudot

Flat World, Big Gaps: Economic Liberalization, Globalization and Inequality

Zed Books, LTD con United Nations, 2007, 416 págs.



Pedro Cerdán Infantes
Banco Interamericano de Desarrollo¹

Muchos son los libros y artículos, periodísticos, académicos y de opinión que se han escrito sobre el efecto de la globalización sobre la desigualdad, la pobreza y el crecimiento económico. Desde principios de los años ochenta, tanto las teorías como las técnicas de medición han ganado en sofisticación, aunque sin conseguir solucionar lo que a menudo parece un debate ideológico más que una cuestión científica. La obra editada por Jomo K. S y Jacques Baudot (eds.), *Flat World, Big Gaps*, contribuye a este debate, y lo hace desde un punto más técnico y sistemático que otras obras recientes de autores más conocidos (entre otros, *Making Globalization Work*, de Joseph Stiglitz, e *In Defense of Globalization* de Jagdish Bhagwati).

El texto, una serie de artículos escritos de distintos autores, cuenta con una estructura lógica y un análisis en su mayoría riguroso. Examina primero conceptos relacionados con la desigualdad y tendencias generales de los indicadores más comunes de medición, para después profundizar el análisis en distintas áreas del mundo. Los estudios regionales son la contribución más novedosa e interesante del libro frente a obras menos académicas que muy frecuentemente utilizan ejemplos selectivamente para justificar argumentos o tendencias ideológicas. *Flat World, Big Gaps* cubre todas las regiones del mundo, y lo hace con análisis específicos realizados por expertos en cada región. Sin embargo, aunque la rigurosidad del análisis en los capítulos es generalmente alta, ocasionalmente los autores parecen empeñados en demostrar los efectos negativos de la globalización incluso cuando la evidencia no es lo suficientemente concluyente. En otras palabras, algunos capítulos van más allá de la evidencia mostrada en el análisis para acentuar los efectos nocivos de la apertura económica. Se echa de menos, además, la exposición de alternativas de políticas exitosas que permitan contrarrestar los efectos

¹ Las opiniones vertidas en este artículo pertenecen exclusivamente al autor del mismo y en modo alguno representan la posición del Banco Interamericano de Desarrollo.

negativos que se muestran en el libro. Sin embargo, a pesar de estos detalles, el libro es una buena referencia y una obra de interés para aquellos interesados en una perspectiva de la desigualdad global, regional y de país, ya que los análisis son detallados y específicos en todos estos niveles.

El texto cuenta con dos partes, una general donde se presentan conceptos, medidas y tendencias de la desigualdad mundial, y una segunda parte con análisis regionales. Los primeros capítulos se centran en justificar la importancia de la desigualdad así como explorar cuestiones metodológicas de la medición de la misma. El primer capítulo, escrito por Branco Milanovic, especialista en desigualdad del Banco Mundial, presenta una discusión sumamente interesante de las cuestiones conceptuales e ideológicas del debate sobre la desigualdad, así como las distintas metodologías utilizadas para medir la desigualdad. Las cuestiones metodológicas de medición de la desigualdad se presentan de manera muy clara, con una discusión técnica que será de particular interés para lectores especializados en temas de medición de pobreza y desigualdad. Sin embargo, la discusión más interesante es ideológica y sirve como base para la justificación del resto del libro.

Milanovic establece el debate ideológico en dos frentes. Por un lado están aquellos que no toman la desigualdad como un mal en sí mismo, sino que consideran el nivel de vida absoluto de la población como el factor más relevante para la toma de decisiones. En otras palabras, para esta corriente, políticas que fomenten una mejora del nivel de vida de la población de nivel de ingreso medio-alto manteniendo el nivel de vida de los más pobres serían recomendables. No es así para la segunda escuela de pensamiento, que presenta la equidad como un objetivo tanto ético como práctico. El nivel de vida de los pobres es importante en sí mismo, pero también relativamente al de los más ricos, no sólo por la obligación moral de los gobernantes a tratar de beneficiar a su población de manera equitativa, sino por consideraciones prácticas (tensiones sociales, por ejemplo). La alineación del libro con esta segunda corriente queda evidente en el texto.

Uno de los ejemplos del sesgo mencionado anteriormente está en el análisis de uno de los puntos más conflictivos en el tema de la globalización, como es la relación entre el crecimiento económico y la desigualdad y pobreza, que se cubre en detalle en el capítulo 6. El capítulo, escrito por David Woodward y Andrew Simas, concluye que «el crecimiento económico es una manera extremadamente ineficiente y peligrosa para el medio ambiente de reducir los niveles de pobreza» (pág. 155). Sin embargo, la realidad es más complicada. La evidencia sobre la necesidad de crecimiento económico para reducciones importantes en la pobreza e indicadores de bienestar de la población, como mortalidad infantil, es extensa. De hecho, ningún país ha contado con reducciones radicales de la pobreza y mejoras en indicadores relacionados con los objetivos del milenio² sin períodos de crecimiento económico sostenido. Además, en algunos casos, la

² <http://www.un.org/millenniumgoals/>

³ Banco Mundial, 2004.



Entra en www.fundacionsistema.com
y en www.sistemadigital.es

FUNDACION **SISTEMA**

lógica matemática se impone a cualquier consideración ideológica. Por ejemplo, en un país como Honduras, donde el ingreso promedio *per capita* es de 970 dólares al año³, la redistribución de todo el ingreso del país en partes iguales entre toda la población resultaría en unos niveles de pobreza del 100%. El crecimiento económico es necesario y debe ser un objetivo de los países con miras al desarrollo, sobre todo en aquellos con las rentas más bajas. Sin embargo, como bien argumenta el texto, debe ser acompañado de políticas que fomenten la redistribución y la igualdad de oportunidades ante procesos de apertura y desregulación de mercados.

A continuación, el texto toma un tono más académico y estadístico, al explorar tendencias mundiales de la desigualdad, con un resultado un tanto desesperanzador: la desigualdad ha aumentado o disminuido dependiendo en gran medida de la metodología y los datos utilizados, así como de la inclusión o no en el análisis de dos gigantes que han experimentado un crecimiento económico sostenido en los últimos años, China e India. La existencia de diferencias importantes en políticas públicas, estructuras sociales, sistemas políticos, entre otros, no permite encontrar evidencia concluyente, se argumenta, lo que obliga a profundizar el análisis en regiones que cuentan con características similares. A estos análisis se dedica el resto del libro, divididos entre OCDE en general y EEUU en particular, Europa del este y países de la ex Unión Soviética, América Latina y el Caribe, Oriente Medio y Norte de África, África, India, Sureste Asiático y China.

A pesar de que el libro no cuenta con un capítulo de resumen o lecciones aprendidas, la conclusión del lector no es otra que la globalización no contribuye a solucionar la desigualdad endémica de las distintas regiones y/o países sino que, en ausencia de políticas redistributivas agresivas, la fomenta. Y este hecho se debe, según el texto, a una consecuencia natural del aumento de competencia en los mercados en ausencia de regulación, dada la tendencia a la concentración de poder por parte de empresas más eficientes y/o poderosas *ex ante*. Las políticas públicas específicas de cada país y la estructura institucional y económica antes y durante la apertura son, por tanto, los determinantes clave del impacto de este tipo de reformas sobre la desigualdad y la pobreza.

No cubriremos aquí todos los capítulos en detalle, pero del texto quedan claras las diferencias en los patrones de crecimiento y desigualdad entre distintas regiones. Por ejemplo, en la OCDE la desigualdad ha aumentado en muchos pero no todos los países, y existe una correlación muy importante entre la existencia de sistemas de protección social y redistribución, y la desigualdad. Estas políticas son insuficientes, por ejemplo, en América Latina y el Este de Europa. Las dos regiones llevaron a cabo reformas radicales de sus economías hacia más apertura y desregulación (aunque sin duda la transformación fue mucho más traumática en el Este de Europa), y en ambos casos las reformas no fueron acompañadas de políticas importantes que atendieran la redistribución. El resultado fueron crecimientos importantes de la desigualdad, que todavía persisten en su mayoría.

África es el ejemplo perfecto para ilustrar la necesidad de políticas complementarias a políticas de comercio agresivas y ajustes macroeconómicos estructurales. La mayor

parte de las economías africanas son extremadamente abiertas (el comercio, medido como la suma de importaciones y exportaciones está cerca del 60% del PIB de la región), y muchas han sufrido ajustes estructurales importantes. Sin embargo, la mayoría son economías basadas en el comercio de *commodities* o de recursos naturales, y cuentan, además, con instituciones muy débiles. El resultado de esta combinación es más vulnerabilidad a cambios en precios y coyuntura económica internacional, así como la incapacidad de lidiar con los efectos negativos de esta vulnerabilidad, que se transfieren a la población en forma de mayor desigualdad y pobreza.

Los casos de India y China, debido a su alto crecimiento económico, su tamaño relativo a la población mundial y sus conocidos aumentos en la desigualdad durante el período de crecimiento sostenido, cuentan con capítulos separados que exploran las causas de estas desigualdades. Se exploran tendencias en desigualdades entre zonas urbanas y rurales y entre regiones y grupos socioeconómicos, para concluir que la principal causa de la desigualdad ha sido, en ambos casos, aunque más en India que en China, la ausencia de políticas redistributivas agresivas y la asunción de la necesidad de sacrificar temporalmente igualdad por eficiencia y crecimiento económico. Según los autores, sin embargo, la tendencia está cambiando, y ya existen presiones para llevar a cabo reformas que favorezcan la redistribución y la igualdad de oportunidades, especialmente entre zonas urbanas y rurales y entre distintas regiones.

Finalmente, el capítulo 14, escrito por Jomo K. S., uno de los editores del libro, analiza las tendencias y políticas en la región que ha conseguido un crecimiento sostenido con reducciones significativas de pobreza y desigualdad: el Este de Asia. A falta de un capítulo de conclusiones o lecciones aprendidas de los análisis regionales, este capítulo muestra una serie de políticas exitosas en el contexto de una apertura comercial y desregulación de mercados, que ha llevado a los Tigres del Este Asiático a mejorar significativamente indicadores sociales con el crecimiento económico, especialmente durante los años noventa. Estas políticas, notablemente más intervencionistas que en el resto de regiones estudiadas en el libro, incluyen, entre otras, protección a industrias en períodos iniciales de desarrollo, subsidios a la producción o producción pública en sectores identificados por el gobierno y una gran apuesta por el gasto en educación y en salud. La experiencia del Este Asiático muestra, por tanto, que con las políticas adecuadas es posible contar con un crecimiento económico inclusivo que mejore la pobreza y la desigualdad en el mediano y largo plazo.

Para resumir, el libro es una aportación importante al debate sobre la globalización, y cuenta con análisis muy detallados para distintas regiones del mundo. Las conclusiones de los capítulos individuales apuntan a un aumento mayoritario de la desigualdad a causa de la apertura económica, a pesar de la falta de evidencia en análisis globales. Sin embargo, el texto cuenta con dos problemas principales. Por un lado, la interpretación de los resultados en algunos capítulos está sesgada hacia una opinión negativa de la globalización, y por otro, no se ofrecen alternativas de política que puedan solucionar los problemas creados por la apertura económica. Sin embargo, las distintas metodologías y los análisis regionales son excelentes, incluso en los casos donde las conclusiones van

crítica de libros

más allá de la evidencia mostrada, lo que hace de *Flat World, Big Gaps* una buena referencia técnica para entender los efectos de la globalización sobre la desigualdad en las distintas regiones del mundo.



EDICIONES DEL CÍRCULO



FREDRIC JAMESON
El malabar y la novela providencial

PETER GOMAN et al.
Resonante imágenes para Europa

DONALD KUSPIT (ed.)
Arte digital y videoarte

PIER PAOLO PASOLINI
Paradoja de consenso

JEAN BAUDRILLARD
La agoría del poder

LE CORBUSIER
El poema del ángulo recto

ROBERT CASTEL et al.
Pensar y resistir

ROGER CHARTIER (ed.)
¿Qué es un texto?

HENRI MICHAUX
Isoborgs

JOSÉ ÁNGEL VALENTE
Pástora y materia

RÓDGER SAFRANSKI
Hedegger y el comensal

JORGE ALEMÁN (ed.)
La Real de Freud

MARIANO MARESCA (ed.)
Visiones de Pasolini

A.A. VV.
El yo fracturado. Don Quijote
y las figuras del Bérroco

HENRI MICHAUX
Moogramas en China
Cajón
Mediante trazos

FÉLIX DUQUE
¿Hacia la pez porpezos
o hacia el terrorismo porpezos?

A.A. VV.

Angustecena y chafel.
La tradición moderna entre
la continuidad y la ruptura

A.A. VV.

La fragmentación
de las relaciones sociales

ANDRÉS SÁNCHEZ ROGAYNA
Una lectura

VINCENZO VITIELLO

Danzas. Memoria y lenguaje

JULIÁN JIMÉNEZ HOFFERMAN (ed.)
Tentativas sobre Beckett

SERGE FAUCHEREAU (ed.)
En torno al Art DnA

JOSHI DOCE (ed.)
Poesía en traducción

PIERRE KLOSSOWSKI
Cartas a Betty / Letras à Betty

MIGUEL CASADO (ed.)

Mecánica del velo.
En tres a Arbel Niñez

FÉLIX DUQUE (ed.)
Hedegger. Serías que vienen

SLAVOJ ŽIŽEK et al.
Arte, ideología y capitalismo

ALLEN GINSBERG
Madrid 1993

Criterios para el envío de textos a la revista *Principios, Estudios de Economía Política*

Los trabajos enviados para la publicación en la revista *Principios, Estudios de Economía Política* pueden ser de ámbitos, enfoques y temas diversos, siempre que demuestren un alto nivel de calidad y se enmarquen dentro de la Economía Política, entendida en un sentido amplio. El texto ha de ser inédito en castellano y no estar pendiente de publicación en otra revista.

Los trabajos deberán enviarse en formato electrónico a *Principios, Estudios de Economía Política*, Secretaría de Redacción, C/ Fuencarral, 127, 1.º Izqda., Madrid, 28010, España, o como archivo adjunto a un correo electrónico a: rprincipios@auna.com, ateniéndose a las instrucciones de envío que se detallan a continuación: se enviarán dos copias, mecanografiadas a doble espacio, con tamaño de fuente de 12 puntos, con márgenes de 2,5 cm en todos los lados y una extensión que no exceda los 44.700 caracteres (con espacios incluidos). Una copia deberá ser anónima. Por motivos de maquetación, le rogamos utilice el procesador de textos Microsoft Word.

La Secretaría de Redacción de la revista acusará recibo de los originales en un plazo de quince días hábiles desde su recepción, y el Consejo de Redacción, tras estudiar los informes de los evaluadores anónimos y externos a la revista, resolverá sobre su publicación.

Los autores de los trabajos aceptados cederán a la FUNDACIÓN SISTEMA los derechos de explotación y copia de sus artículos con la finalidad, de acuerdo con la legislación vigente, de proteger el interés común de autores y editores.

Especificaciones para los textos

- El texto debe incluir un resumen, en castellano e inglés, de no más de 100 palabras, un listado de las palabras clave (en ambos idiomas), que no exceda los cinco elementos, y la clasificación del artículo de acuerdo con el sistema del *Journal of Economic Literature* (JEL).
- La primera página debe incluir el título del artículo, nombre(s) del(los) autor(es), filiaciones académicas del(los) mismo(s) y/o instituciones a la(s) que pertenece(n), direcciones de correo electrónico, y la dirección y el teléfono del autor al que se enviará toda la correspondencia relativa al trabajo. Las notas de agradecimiento se incluirán en esta página, figurando como la primera nota a pie de página del texto; los autores podrán indicar las fuentes de apoyo a la investigación recibidas para la elaboración del artículo.
- Numere las tablas, los gráficos y las fórmulas de manera consecutiva (por ej.: Tabla 1, Tabla 2, etc.). Los gráficos y las tablas no se intercalarán en el texto, debiendo indicar su ubicación con la siguiente etiqueta: [Aquí Tabla 1].

Las tablas y los gráficos pueden ir en un archivo separado al del texto o al final del mismo; deben presentarse con suficiente calidad técnica para ser reproducidos.

- Citas de referencias: se incluirá el nombre y el primer apellido de los autores que sean mencionados por primera vez, tanto en el texto como en las notas a pie de página, seguido del año de publicación entre paréntesis (distinguiendo a, b, c, etc., si hay varias publicaciones de un autor en el mismo año). En referencias sucesivas, se citará sólo el primer apellido. Las citas textuales que excedan de tres líneas irán a un solo espacio y con márgenes a ambos lados mayores que los del texto principal. Los intercalados que introduzca el autor del trabajo irán entre corchetes, para distinguirlos claramente del texto original citado.
- Notas a pie de página: se numerarán correlativamente con números arábigos, a espacio sencillo, y serán ubicadas en el extremo inferior de la página, cuidando que se correspondan con un número volado indicado sobre el texto, siempre tras un punto.
- Listado de referencias bibliográficas: irán situadas al final del trabajo, en página aparte, bajo el epígrafe *Referencias*. Las referencias deben corresponderse con las recogidas en el texto, y deberán ser ordenadas alfabéticamente por el primer apellido de los autores y después por el año, siguiendo las siguientes pautas: Apellido (en mayúsculas) y nombre (en minúsculas) del autor, año de publicación (entre paréntesis y distinguiendo a, b, c, etc., en caso de existir varias citas de un mismo año), título del libro (en cursiva), título del artículo (entre comillas), nombre de la revista (en cursiva) y número, editorial (en libros), lugar de publicación y, finalmente, páginas (págs. xxx). En el caso de trabajos no publicados, incluya el enlace de Internet «http//» completo. Para más detalle, consulte nuestra página web: <http://www.fundacionsistema.com/Revistas/RPrincipios.asp>